

Összegzés – A csoportos kiventillálás legértékesebb gondolatai

Érdekek -
pénz vs.
érték/
egészség?

egyéni
felelősségvállalás
(felnőtt emberek,
döntési jogkörök)
ÉS rendszer szintű
szabályozás

lehet úgy élni,
hogy nem
hiszek abban,
hogy nem tudok
változtatni?

Együttműködő
holisztikus
partnerségek
kialakítása
beleétre a civil
szervezeteket

1.: hálózatokat kellene feltérképezni,
2.: scale, ezeket kellene felskálázni, hogy
hatékonyabbak legyenek, úgynevezett
cuvee szervezeteket kellene létrehozni,
célszerűen civil szervezetekkel, nonprofit
alapon
3.: üzleti modelleket kell adni, hogy
tudjon működni,
jó példákat

Kritikus tömeg
ereje
meghatározó
jelentőségű a
változás
eléréséhez

Az ESG tükröt tart,
lényegességi
gondolkodás - az ESG
törvény egy lehetőség a
kérdést bevinni a
vezetőség elé-
kikényszerítő erő.

katalkizma utáni remény
generációváltás
teremtheti meg a változást

felelősség mindenkié
szemléletváltás is
szükséges

A. csoport

kataklizma nélkül
nem lesz változás
Kuba film- Zalay Miklós jav.
ahogy össze vagyunk rakva
fenntarthatatlna, de
belátjuk, képesek vagyunk
tenni ellene, nem teszünk
kell a kataklizma

egyént ne válasszuk
le a szervezetről

nagyvállalatoknál:
vezetői
elkötelezettség
és tudatosság
megvan,
kkv-k fejlődés és
növekedés
kihívásokkal küzd
pl mérőszám
rendszernek való
megfelelés

mérőszám: hiányzik
egy "térkép" a
vállalati mérőszámokról,
trendekről
megfelelőség
fentarthatóság
megőrzésével...ESG
keretrendszeren
belülösszehasonlíthatósá
g (földrajzi, régió,
iparágon belül)

kataklizma utáni remény
generációváltás
teremtheti meg a változást

felelősség mindenkié
szemléletváltás is
szükséges

szemléletváltás
jövőben abba fognak
befektetni az emberek
amelyek környezettudatosan
működnek

ESG szankciók: átállást kényszerít ki

minősített termék szolgáltatás lesz
kelendőbb
nem fenntartható nem lesz
kelendő
átállást meg kell fizetni

fenntartható működés is pénzbe
kerül

rendszerszintű paradigmaváltás
kapitalizmust meg kell szüntetni
megoldásokra: alap guidance,
ötletelés. gyakorlati,
kommunikációs példák.
fókusz vinni a vállalatokhoz.

fehérgalléros népek:et érdekli
szegényebb rétegeket nem a
környezetvédelem
túlélési ösztön mindent felülír
vállalkozásokban is igaz.
nőni kell
nem fejlődés- fenntartás
kényelmünkől visszavenni

B. csoport



C. csoport

Saját cégre és
érdekelti
körökre
gyakorolt
hatás

Közös zöld
kutatás és
fejlődés

Jogszabályi
megfelelőségre
való felkészülés
időfaktora

Képzések,
digitalizáció,
rugalmas
hozzaállás



Együttműködő
holisztikus
partnerségek
kialakítása
beleétre a civil
szervezeteket

Hatékony
üzleti és azon
túli szemlélet
váltás

Értékláncon
keresztül jelentős
hatás, ha van
döntési helyzet
főleg ha van
választék



Az ESG nem a
fenntarthatóság
Bibliája, de
szükséges
következő lépés

Nem a technokrata
megközelítés a
legcélravezetőbb,
fontos több első
pillantásra lazábban
kötődő területek
bevonása



D. csoport

végre gondolkoztam
egy beszélgetés
alatt, inspiráló volt.
Ezekről a nehéz
témákról valódi
módon lehetett
beszélgetni.

megerősített abban,
hogy rosszul állunk
és nem látom a
megoldást.

A kérdőjelek nőnek
bennem.

Mérőszám kérdése: mivel lehetne a
társadalmat triggerelni? A modellekben
benne van a valószínűség, ezért nem
ezekből indulunk ki, mert előfordulhat,
hogy nem teljesül. Ezt az emberek nem
értik meg.

Be kellene árazni az erőforrásokat. A
pénz lehetne jó mérőeszköz, csak
közelíteni kellene a fizikai valósághoz
(arany, ami véges).

növekedés helyett
gondolkodhatunk-
e fejlődésben?
nem szinonímái
egymásnak.

lehet úgy élni,
hogy nem
hiszek abban,
hogy nem tudok
változtatni?

belső motiváció és
szabályozói környezet
elvárásai egyaránt
kellenek ahhoz, hogy
egy vezető
fenntarthatóbb pályára
állítsa a céget

a célok
eléréséhez
szükséges
technológia
még hiányos

Európában hiába élünk,
cégek szintjén működünk
fenntarthatóbban, ha a
világ többi része nem tesz
lépéseket (se
magánszemély, se
szabályozói környezet
szintjén)

E. csoport

Széll-Nagy Petra:
klímaszorongás,
egyéni
paradigaváltás,
hogyan? Csúcs
stakeholder
megtalálása

Szabó Orsolya:
eltolódta covid
miatt a céldátumok
mindig tolódnak (2
év miatt + 20 év), az
ellentételezés nem
megoldás

Kempelen Emese:
ESG pánik, nem lát mást a
„csomagoláson” kívül, a
teendőkről nem esik szó,
fél, ha erre hívná fel a
figyelmet, akkor gond
lenne, így viszont elveszik
lényeg

Ódor Erzsébet:
lehet kevés, amit én megtehetek,
de akkor is meg kell tennem,
akkor is ha nem igazolt a pozitív
hatása, a spórolás mindenképp
jó, a munkában is így fogok
viselkedni, hitelessé válok, jó
példamutatás, vezetői szinten
különösen

Baka Éva:
Nem csak az ESG-re gondolna,
hanem a klímaváltozás okán a
mezőgazdaságban már
elkezdődött a változás, borászat,
biogazdálkodás, kezdjen el
mindenki, akinek van lehetősége
otthon magaságyázni, az
lehetne az első terület, ahol ez
elindulhatna

Litkai Gergely:
Nagyon fontos,
most van nagy paradigmaváltás: (saját
megfigyelés), zöldíteni akarnak cégek,
1.: hálózatokat kellene feltérképezni,
2.: scale, ezeket kellene felskálázni, hogy
hatékonyabbak legyenek, úgynevezett
cuvee szervezeteket kellene létrehozni,
célszerűen civil szervezetekkel, nonprofit
alapon
3.: üzleti modelleket kell adni, hogy
tudjon működni,
jó példákat

egyéb:
húsfogyasztás, állateledel
gyártás világ 3. legnagyobb az
két legnagyobb ország után,
kis cégnél könnyebb nagyobb
hatást elérni, ha mindent
visszahoznánk, ahhoz nem
feltétlenül lenne elég erőforrása,

tevékenységek
utánai
hatásvizsgálatok

G. csoport

cégek értéke - nincs
létfogosultsága a
termékeknek, akkor
miért van -
szükségletek és
igények

felesleges a
fenntarthatóságról
beszélni? ESG-vel nem
fogjuk magunkat
megmenteni.
alkalmazkodás és
felkészülés

ESG működéshez
a mostani adatok
eddig is kellett.
Tükröt tudunk
tartani az
adatokkal.

Az ESG tükröt tart,
lényegességi
gondolkodás - az ESG
törvény egy lehetőség a
kérdést bevinni a
vezetőség elé-
kikényszerítő erő.

Sok hajó elment
már, de egy
csomó mindenre
még fel lehet
szállni. Fel kell
készülni.

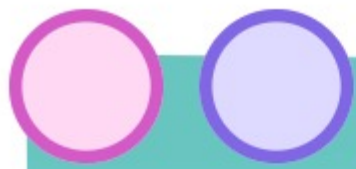
CEO
szerepe -

növekedési kényszer
- csak a monopol
helyzetben lévő
vállalat tud
fenntartható lenni?

el tudjuk-e gondolni, hogy
milyen rendszer lesz a
paradigmaváltás után? pl.
egy korlátolt felelősségű
társaság fogalma -
backcasting módszer, pont
erről szól.

viselkedés
közgazdaságtan

F. csoport



varázspál
ca



mentális
egészség -
fogyasztási
szokások

kapitalizmus- rsz.
autóbusz, társ.
utasok, szakadék
felé vezetnek
vezetők a tőkések

rövidtávú
célok. sikerek,
motiváció vs.
backcasting



egyéni
felelősségvállalás
(felnőtt emberek,
döntési jogkörök)
ÉS rendszer szintű
szabályozás

ökológiai gyász
/ veszteségtől
való félelem,
érzelmi
érettség

adaptáció nem
elég gyors -
evolúció,
összeomlás

Pénzügyi rsz.
fenntarthatósága,
technológiába vetett
hit - hatékonyság,
hatásosság,
elegendőség

észak-dél,
nem akarsz
vele
szembesülni,